

dopis redakci

„NE“ LEGALIZACI MARIHUANY

Milá paní šéfredaktorko, se zájmem jsem si přečetl úvodník pana primáře Popova¹ o možné nadcházející legalizaci konopí/marihuany v České republice. Pan primář Popov uvádí mnoho pádných argumentů proti legalizaci této drogy, se kterými nelze než souhlasit. K dalším argumentům, které lze dodat, je například to, že marihuana, ač propagovaná v léčbě bolesti, v léčbě bolesti nepomáhá. Nebo že schopnost řídit motorová vozidla je pod vlivem marihuany narušena. Či že marihuana zhoršuje depresi. Mohl bych pokračovat, ale je celkem jasné, že z psychiatrického hlediska nelze v podstatě najít nic prospěšného, co se užívání marihuany týče.

Ekonomické argumenty ve prospěch legalizace marihuany dle mého názoru rovněž ve vážnější debatě neobstojí. Ekonomický prospěch je v tomto případě v podstatě krátkodobý. Legislatura se těší na zdanění marihuany, ale neuvažuje o tom, jaké budou náklady na léčení pacientů závislých na marihuaně a následků jejího užívání na duševní a tělesné zdraví. Krátkodobý pohled na tuto problematiku se řídí heslem „po nás potopa“ – legislátoři, kteří legalizaci marihuany schválí, tu už nebudou, až se bude doplácet na její dlouhodobé zneužívání. Navíc se v některých státech Spojených států amerických (California, New York) ukazuje, že argument pro legalizaci marihuany tvrdící, že díky legalizaci (a tím „kontrolou“) dojde ke snížení ilegální produkce a zneužívání této drogy, neplatí. Naopak, zdá se, že

v uvedených dvou státech po legalizaci marihuany ilegální produkce stoupla a někteří legální pěstitelé/distributoři nemohli obstát v konkurenci s ilegálními pěstiteli/distributory. Ilegální pěstitelé/distributoři nemusejí platit daně, a tak mohou nabízet marihuanu za nižší cenu než legální centra prodeje této drogy.

Ještě tu existuje jeden potenciální problém, o němž se zatím moc nemluví. Většina uživatelů marihuany ji kouří. Víme něco o dlouhodobých následcích kouření marihuany pro plíce? Je možné, že po několika dekádách legalizace marihuany zjistíme, že mnoho kuřáků této drogy trpí plicním onemocněními včetně rakoviny? Zdravotní a ekonomické následky pak mohou být nevyčíslitelné, tak jako tomu zatím bylo u tabáku.

Doufejme, že úvodník primáře Popova pomůže rozvinout podstatnější debatu na téma nelegalizace, ale zákazu užívání marihuany v České republice a že Česká republika nebude následovat pochybenou politiku legalizace této drogy v některých zemích a v některých státech USA. Je nutno zaangažovat pozitivně média a ČLS JEP a rozvinout kampaň poukazující na veškerá negativa marihuany. Pokud k legalizaci dojde, může společnost v budoucnosti čelit podobným následkům jako v případě tabáku. Není těžké si představit, že by k tomu mohlo dojít – jak napsal filosof George Santayana: „Those who forget their history are condemned to repeat it.“

*Richard Balon, M.D.
Rochester Hills, Michigan, USA
rbalon@med.wayne.edu*

LITERATURA

1. Popov P. Nihil novum sub sole...?!? Čes a slov Psychiat 2023; 119 (5): 175–176.